

席氏讀說文記

席氏讀說文記

說文解字第十三

糸

紀 絲別也

校師古漢書注紀理也統理衆事而繫之年月者也

纒 筒類也

食貨志減纒千萬孟康曰纒錢貫也管子曰凶歲糶釜十纒

月言言
卷一
二
繼續也

范甯引易繼用微繼惠氏曰古繫與繼通釋詁
曰係繼也

總聚束也

夏本紀百里賦納總引說文總聚束草也

緜止也

尔正緜善也郭云未詳其義

舟古文終

惠校引陸德明云本無此字疑後人所增
校

龜部龜字下注云久古文終字久部冬下注亦云陸氏未之攷耳

練 煉繪也

玉篇煮漚也釋名爛也煮使委爛也急就補注煮縑而熟之也 漢書郊祀志練時日注選也

縑 繪無文也

食貨志有縑田師古曰不成眀者也

繪 虞書曰山龍華蟲作繪

今本作會傳爲省母也釋文云馬鄭作繪周禮

司服注引此又作纁

紅

漢書文紀服大紅十五日小紅十四日纁七日
應劭曰中祥大祥者以紅爲領緣晉灼曰漢書
例以紅爲功師古曰晉說是也

纁 纁淺也

史記文紀太僕見馬遺財足索隱財與纁字同
漢書功臣表裁十二三師古曰裁與纁同又杜
欽傳高廣材二寸師古曰材與纁同古通用校

纒本古人假借字也故通借無定字

纒 讀若易襦有衣

釋文子夏傳作襦王廙同薛云古文作襦按襦
卽襦字

縹 繁采色也

西京賦采飾織縹李善引說文作繁采飾也

綬 鞅維也

按周官幕人掌帷幕幄帟綬注絞條也四者皆
以綬爲連繫是綬本維繫物之總名後乃專屬

月正百一
二書
卷一
二二
鞞也

纂
似組而赤

漢書注應氏曰纂今五采屬絳是也臣瓚曰許慎云赤組也師古曰瓚說是

綸
青絲綬也

班賦絡以綸連注引此云糾青絲綬也

緜
小兒衣也

李奇曰小兒大藉也孟康曰小兒被也師古曰

孟說是

縱

从糸从從省聲

被上從聲爲縱此從省聲又爲縱恐有誤說文中無此例也

綫

縷也

漢書功臣表不絕如綫晉灼曰綫今線縷字也

纍

綴得理也一曰大索也

詩葛藟纍之楚詞章句作葛藟藟之高誘月令注云纍讀如葛藟之藟鄭漢本周易大壯羝羊觸藩羸其角馬融云大索也與說文合

徽 衰幅也。一曰三糾繩也。

西征賦解頰鯉子黏徽。注引說文云：徽，大索也。與此異。

編 次簡也。

張良傳出一編書。注云：聯次簡牘以爲書。

緡 釣魚繫也。

食貨志：筭緡錢師古曰：緡，錢貫也。按此緡字當作緡。漢書傳寫之誤。師古不能正而撰錢貫之解鑿矣。說見緡字下。

絮

曲禮毋絮羹注調也疏調和鹽梅也

絰

細布也

漢書又作荃景十三王傳荃葛顏注云荃許慎云細布也字本作絰千全反

屮

讀若阡陌之陌

自部無阡陌字據此注當有

綬

从糸从妥徐鍇曰當云从爪从安省說文無妥字

按曲禮大夫則綬之鄭云綬讀曰妥此又云从

妥是說文明有妥字也徐說非

綽附事也

按此字徐氏因楊雄甘泉賦上天之綽而增注
訓事亦本李善善引毛詩上天之載云事也綽
與載同然則訓綽為事必先讀綽為載也此字
在楊雄訓纂中必另有說否則竟是宰字之誤

虫

蝮 虫也

田儻傳蝮蠶手則斬手師古曰尔雅及說文皆

以爲蝮卽虺也博三寸首大如擘郭璞蝮蛇細
頸大頭焦尾色如綬文文間有毛似豬鬃鼻上
有針大者長七八尺一名反鼻非虺之類也以
今俗名證之郭說得矣虺若土色所在有之俗
呼土虺蝮唯出南方

蝮

蝮食苗葉者詩曰去其蝮蝮

按蝮諸書皆誤作蝮又呂覽又無蝮蝮高誘曰
蝮或作蝮兗州謂蝮爲蝮聲相近也

蝮

五行志元鼎五年蚩與蝦蟇羣鬪

喙

劉歆說蚩蚺子董仲舒說蝗子也

五行志引劉歆說蚩蚺蠹之有翼者食穀爲及
黑青也按蠹蠹卽古蚩蚺字而彼云有翼此云
子同引劉歆說而不同必有一誤也五行志又
引董仲舒劉向說蚩蚺始生也亦與許君所引
稍異

蛾

从虫我聲

五何切

史記五帝紀淳化鳥獸蟲蛾索隱蛾音牛綺反

羸

一作豸正義音魚起反又音豸蚘蟬也

五行志視傳曰溫與生蟲故有羸蟲之孽謂螟
螣之類師古曰無鱗甲毛羽故謂之羸蟲也

核易离爲羸京作螺

蜺

五行志引京房易傳曰有蜺蒙霧霧上下合也
蒙如塵雲蜺日旁氣也

蝨 敗削也

按史記文紀十一月晦日有食之正義曰按說

文云日蝕則朔月食則望今說文無此文

蛟 魚滿三千六百蛟來爲之長

高誘曰魚滿二千斤爲蛟

螭

高誘曰螭龍之別者

蚪 龍子有角者

甘泉賦駟蒼螭兮六素蚪注引說文云蚪龍無角者又上林賦六玉蚪張揖注云龍無角曰蚪

據此則注疑誤當从李引改正

蜈
蜈蚣或从戾蛇屬黑色

江賦神蜈蚣蜈蚣以沈遊注引說文曰蛇屬許君
淮南注黑蜈蚣神蛇也潛于神泉是蜈蚣一字也

蜃
蜃屬

地里志果蓏贏蜃師古曰似蚌而圓

蚌
蜃屬

商爲蚌釋文一作蚌

蟪
大龜也

漢郊祀志馮螭切和疏寫平晉灼曰背螭龜屬

蜮
短狐也

按短狐宜从漢書作短弧師古曰今謂之水弩亦曰射工 春秋莊十八年有蜮五行志云劉向以爲有蜮有蠃不言來者氣所生也又引劉向說蜮生南越越地多婦人男女同川淫女爲主亂氣所生故聖人名之曰蜮蜮猶惑也在水旁能射人射人有處甚者至死南方謂之短弧近射妖劉歆以爲蜮盛暑所生非自越來京房

易傳忠臣進善君不試厥咎國生蜮

蜮
蜮蝮山川之精物也

左傳作罔兩者省母字也西京賦注引此作水
神誤南都賦注引與此同

閩
東南越蛇種从虫門聲

武巾切

如淳曰音縉應劭曰音文飾之文師古曰閩越
今泉州建安是其地也其人本蛇種故其字从
虫如音是也

蟾
蜮

按詩如蝟如蟪班氏五行志引之師古曰蟪
也卽蝟蟪也今說文有蝟字無蟪字疑闕

蝟 蟲之總名也从二虫讀若昆

漢書作昆師古曰衆也又引許慎云二虫爲蝟
讀與昆同謂蟲之總名兩義並通而鄭康成以
昆蟲爲明蟲失之矣

蚤 蚤或从虫

師古曰蚤古以爲早晚字

蚤 蝗也

班氏五行志云於春秋爲蠱今謂之蝗此云蝗也者亦以漢時稱蠱爲蝗故以時驗言之也

蠶 蠶古文省

項羽傳楚蠶起之將師古曰古蜂字 又劉向傳蠶午並起如淳曰蠶午猶雜沓也

蠶

姚信本周易離爲羸作蠶

蠶

蠶 蠶或从殺

按此螿字當作蚤注當云蠱或从矛言或不从
象形而从矛得聲也矛牟同聲故或从牟亦从
矛也从収則與虺部複矣

蚌 古文蠱从虫从牟

漢書景紀侵牟萬民李奇曰牟食苗根蟲也侵
牟食民比之蚌賊也 按此从牟不从虫亦省
母字非古文如是也

蠶 臭蟲負蠶也

蜚 或从虫

春秋傳隱元年有蜚五行志云劉向以爲有蜚
有蜮不言來者氣所生所謂管也師古曰此蜚
所謂負螫也其爲蝨臭亦作蜚其音同耳 又
劉歆以爲負螫性不食穀食穀爲災介蟲之孽
又按蜚古文以爲飛字漢書五行志引書序
曰有蜚雉登鼎耳而雉師古曰蜚古飛字

風 風動蟲生

五行志厥風微而溫生蟲蝗厥風溫螟蟲起

颯 颯颯或从包

班固賦颺颺紛紛李善注引說文云颺古颺字
按此及後漢書注兩引俱云古文則此注或从
二字疑誤又按說文焱火華焱犬走則疾風之
義从焱爲近漢書刑法志焱起雲合是也五行
志厥風大焱發屋誤也師古兩注俱云疾風則
焱字誤無疑焱焱形近易訛後漢注引說文云
颺古文颺者當作颺傳寫之失也

颺
翔風也

風賦颺然而至注引此作風聲

𧈧

虫也上古艸居患𧈧故相問無𧈧乎

託何切

古文易比初六終來有它吉釋文易中孚初九有它不燕 又漢書南海尉它師古曰它古佗字書本亦或作他音徒何反校佗自作負何解它亦非古佗字也从也作它傳寫之誤與池同失乃別字也

龜

龜

讀若朝臣鉉曰今俗作龜

漢書亦作龜師古曰龜古朝字春秋王子朝五

行志引左傳作王子鼂

二 地之數也从偶一

易曰天一地二伏羲畫一偶以象地

式 古文

釋文易因貳以濟民行鄭云貳當爲式

恆 从心从舟在二之間

胡登切

𠄎 古文恆从月詩曰如月之恆

詩如月之恆傳云弦也箋云月上弦而就盛釋
文恆本亦作緼同古鄧反沈音古恆反又詩恆

之秬秠注徧種之也。昌校鄭意以恒常之恒與月恆之恆爲二字而許君以𠄎爲月恆之恆卽古文恆爲一字

亭林曰古人頌君其言月不以望而以弦猶之言日不以中而以升此易所以貴月幾望也今人讀爲恆久之恆失之矣又曰互恆絀同爲一字李善西都賦注互與絀古字通詩恆之秬秠釋文古鄧反本又作互唐支高普光明殿碑如月之互从陸氏讀去聲

从二从囙

須緣切

按囙从回與恆字从舟形不同恆訓常訓久囙訓宣義不同恆音胡登切古鄧反囙音須緣反音不同是囙與恆緼古書或有借用而其字必不可通

土 地之吐生萬物者也

白虎通曰土主吐含萬物土之為言吐也

墜 籀文地从隊

地里志云故其分墜小淮南天文訓天墜未形

高誘注墜古地字

坤 易之卦也

釋文云《本》又作坤坤今字也說文不載古文
《者》惠氏以爲闕也

垓 國語曰天子居九垓之田

風俗通曰十千曰萬十萬曰億十億曰兆十兆
曰經十經曰垓 按漢書作九閔淮南子作九
垓皆借用字當以从土爲正

塽 四方土可居也

錯本作四方上下土可居者也班固賦注引此
作四方之土可定居者也玉篇引夏書四墿旣
宅云本又作陝

塿
古文塿

玉篇塿塿並塿古文

塿
塿夷在冀州陽谷尚書曰宅塿夷

釋文史記及考靈耀作禹鍤尚書疏曰夏侯等
書作塿夷馬爲禹夷鄭爲塿鍤按鍤古文鍤字
鍤夷古同聲故相假借山部塿下引書亦作鍤

是也。塢作禺省母字也。作嶠者傳寫誤也。山部封嶠之山在吳楚之間。汪芒之國不當在東方。韋昭國語注云：封山嶠山在今吳郡永安縣是也。據此則當以說文作塢爲真。古文馬鄭本亦誤。又按釋文引馬氏云：嶠海嶠夷萊夷馬以青州地解嶠鑊者以羲仲治東方故也。不知寅賓出日自應就當時國都之東方。堯都冀州遠東西。值冀州之東則春分朝日自當在此。似不必舍其國都之東而別就千里外正東之青州也。

且以夷屬萊夷文亦當言嵎萊不應渾言夷馬
不過因禹貢嵎夷既略下有萊夷之文而強實
之耳觀下交宅南交宅朔方並未兼兩地可
見

毋 周書毋野

玉篇云古文尚書作毋

塿 磳也

鄭注王制云肥塿有五等釋文塿本作塿

塿 卍或从卍塊也

淮南子土勝水者非一卦塞江

由
塊或从鬼

錯本作俗由从土鬼 按古文春秋左氏傳作
由漢書律歷志引左傳云乞食于壘人壘人舉
由而與

塲
塲間隙也

按許君淮南子注云塲埃也塲與塲同據此與
說文異義或因彼文當作埃義故隨文訓之與

堪

漢書藝文志堪輿金匱十四卷師古曰許慎云
堪天道輿地道也昌按師古所引乃許注淮南
子也淮南子云堪輿行雄以知雌許注云云

垂

玉篇垂下有墮注垂古文

填

塞也从土真聲

陽鄰切

師古曰填與鎮同安也律歷志土合于填星刑
法志蕭曹爲相填以無爲

填

玉篇壙下有墳注同上坑壙注並古文律歷志
土曰墳師古曰字或作壙其音同耳

封

韋昭曰積土爲封限也

坑 以黍和灰而褻也

攷工記殺矢重三坑

埴 射臬也讀若準

張衡賦所發無臬注引說文云臬射埴的也今
本作射準的埴與準同聲故也

埔 亭 古文埔

按鄭注王制小城曰附庸疏庸城也詩崇埔言
言據此則鄭讀庸爲埔亦省母字也今混作以
庸詔祿之庸非 易同人九四乘其埔鄭本亦
作庸

按部作亭注从回象城臺之重兩亭相對也今
古文埔亦作亭與部無異誤也埔字重文當作
龠脫去子旁耳觀上垣堵城三字籀文旁皆从
亭可見玉篇亭部龠古文埔是也又云亦作亭

是因說文而誤也部與墉音義俱難假借

坎 陷也

楚詞作埴釋文云本亦作埴京劉作飲

墊 下也

書咎繇謨下民昏墊疏引鄭注墊陷也陷卽下

義

汝 坻或从水从攴

玉篇作坵

埤 增也

五行志塞埤擁下師古曰埤卑也音婢按此當作卑誤增土旁又易天尊地卑別本亦作埤非也

坳 益也

呂氏春秋孟冬紀曰坳城郭高注曰坳益也令高固也按今禮記作坏坏再成邱也當从坳字爲正

垠 地垠也

淮南子出于無垠堦之門許君注端厓也

玉篇垠字下有重文塹注古文

塹 尚書鮫塹洪水

按塹古文亦从阜漢書五行志引洪範作鮫塹
洪水

塹 阬也

高紀入壁深塹而守

墟

漢書地理志鴈門郡有埤縣莽曰填狄亭宋本
作埤閩本作埤昌校埤當卽說文埤字後人妄

改作埒耳

坊 塵也

孟康漢書注 灰于道必坊人

壇 天陰塵也

玉篇引說文壇天陰塵起也

坏 丘再成者也

書至于大伾漢書溝洫志引之亦作伾鄭氏曰
山一成爲伾孔氏曰山再成爲伾按伾有力也
當从土書及班志从人誤也尔疋釋山一成坏

郭注引書云至于大坏俱从土是也不古通丕
从不从丕音義並通尔疋及鄭氏俱云一成而
此云再成者所見異也彼皆云山此獨云疋者
說文誤也尔疋釋疋再成爲陶疋而說文阜部
陶字注亦云再成疋與尔疋合陶與坏不應無
別注疋字爲山之誤無疑

塤

一曰亭部

錯本下有讀若負二字

圭

瑞玉也

律歷志量多少者不失圭撮應氏曰圭者自然
之形陰陽之始也四圭曰撮三指撮之也孟康
曰六十四黍爲圭按此注許君不及圭撮義而
手部撮下注云四圭也是許君亦兼取圭撮之
義而此不及者或是脫文耳

圮

東楚謂橋爲圮从土已聲

與之切

張良傳步遊下邳圮上服虔曰音頤楚人謂橋

曰圮

填附塗也

左傳朽人以時塋館宮室

塋

附

八方之地也

相如封禪書上窮九垓下泝八埏

場

附

按場漢書作易房中歌吾易久遠晉灼曰易疆
易也又食貨志瓜瓠果瓠殖于疆易張晏曰至
此易主故曰易 易喪羊于易陸績本作場謂
疆場也

境

附

按境漢書俱作竟竟盡也疆土至此竟也孟子
達乎四竟猶今人言四至也漢書元紀竟寧元
年應劭曰虜韓邪願保塞邊竟安寧故以冠元
師古曰古之用字境竟實同今左傳越竟乃免
猶从古文

昌按古書多自母之字而境場二字一言疆自
此竟一言疆自此易義本屬竟屬易增土旁者
後人之字非省母之例徐氏不明古義云从土
易聲从土竟聲失之矣

塾附門側堂也

漢書食貨志里胥平旦坐于右塾鄰長坐于左塾師古曰門側之堂曰塾

坊附古通用墜

按阜部防或从土言防或不从阜而从土也則坊即防字重文今本作墜非也徐氏誤以阜部之防作墜故于土部增入坊字而不知墜即坊之誤也惠氏又以方爲坊愈失之矣借隄坊爲街坊字乃後人俗字可據是以補說文乎即古

書或有以方爲坊者乃古書省母之例與疆易
疆竟字殊

堯

堯 高也

白虎通曰堯猶翹翹也

里

居也

漢書食貨志在壘曰廬在邑曰里師古曰里聚

居也又曰五鄰爲里

釐

家福也

里之切

文紀祝釐師古曰釐本字作福假借用耳同音
僖 又曰釐讀曰僖漢諡及福禧字例多爲釐
塹 古文野从里省从林

按律歷志引左氏傳乞食於塹人野作塹此真
古文也又食貨志在塹曰廬

田

暝 城下田也

漢書从土溝洫志河塹棄地

疇

班志疇人子弟如淳曰家業世世相傳爲疇

疇
殘田也

奇零之奇本作疇省母字也

晦
六尺爲步步百爲晦

錯本下有秦田二百四十步爲晦九字 漢書

引周制建步立晦正其經界六尺爲步步百爲

晦與此同師古曰晦古畝字又曰率十二夫爲

田一井一屋故晦五頃鄧展曰九夫爲井三夫

爲屋夫百畝于古爲十二頃古者百步爲晦漢

時二百四十步爲畷古千二百畝則得今五頃

畔 田界也

左傳如農之有畔

畛

玉篇畛下有重文畎注古文

畎 田民也

過秦論毗隸之人如淳曰古文萌字民也

畜 田畜也

漢書畜積畜聚多从此亦省母字也艸部蓄字

月 上 言 二 言 一 二 二
从艸畜聲積也此蓄積字也

蓄 魯郊禮畜从茲田茲益也

玉篇引此魯字上有同上二字 校注茲益也

三字必非許君原注茲與茲二字截然不同一

从艸絲省聲一从二茲形既不同聲必有異

賜 不生也臣鉉曰借爲通賜之賜今俗別作賜

漢書通賜之賜俱作𠬪房中歌清明𠬪矣師古

曰𠬪古賜字 昌核古書以賜爲通賜字者非

借也艸部𠬪艸茂也賜茂通賜字本皆作𠬪古

書字多省母故省艸作暘以鬯爲曠者聲同而借也以暘爲曠者形繁而省也讀古書者不明古書之字有借省兩例而弟執音以求義多見其不通矣

畷補

玉篇畷下有畷字引說文云治稼畷畷也詩曰畷畷良耜

畷

疆或从疆土

漢書王子侯表曷土過制師古曰曷亦壇字也
按疆从弓曷聲而曷又从疆土此亦後人續加
之字與古義遠 又按釋文易行地无疆亦作
壇則字宜作壇

功 力

按功通作攻嶧山石刻功戰日作齊侯鑄鐘擊
敏于戎攻又通作工周禮肆師王師不功故書
功爲工鄭司農讀爲功是古者工與功同字也

勸 勉力也讀若厲

咎繇謨庶民勵翼王鳴盛尚書後案曰說文無
勵字古作厲昌黎案勵當是勸字之誤勸與厲俱
从萬得聲故勸讀若厲鄭傳其讀而失其本字
也鄭訓厲謂作義本尔疋與此勉力義適合則
勵爲勸字之誤無疑

劬

勉也

寔照切

成紀先帝劬農蘇林曰音翹精異之意晉灼曰
勸勉也師古曰晉說是時召反

劫 以力脅止曰劫

史記高紀因劫衆姓索隱引說文云以力脅之也食貨志分田劫假師古曰富人劫奪貧人之稅侵欺之也

飭 致堅也讀若敕

漢書呂后紀匡飭天下師古曰飭整也讀與敕同其字从力又五行志引左襄九年傳曰又飭衆官各慎其職

劬

協 衆之同和也

叶 古文協从日十

叶 或从口十

漢書引洪範叶用五紀尚書大傳引洪範不叶

于極皆从古文應劭曰叶合也合成五行爲之

條紀也師古曰叶讀曰叶和也尔疋歲在未曰

協洽史記天官書作叶洽周禮太史讀禮書而

協事後鄭云故書協作叶杜子春曰叶協也書

亦或作協或作汁大行人協辭命故書協作叶

鄭司農云叶當作汁周禮禮記注並作汁緯書

有樂汁徵圖張衡西京賦五緯相汁五臣本作
叶五經文字協字古文作叶按諸書叶爲協字
古文與說文合而漢書及尚書大傳所引洪範
皆真古文也惟先鄭以叶爲當作汁則禮郊特
牲汁獻澆于醎酒注云出其香汁謂之汁莎何
以同字異音也又按方言自關而東曰協關西
曰汁吳都賦皆與謠俗汁協史記歷書作汁洽
周禮注黑曰汁光紀顛頊食焉觀此則古書汁
與叶協通用多矣而汁究不得混叶與協也鄭

司農欲改叶爲汁非

席氏讀說文記第十三

席氏讀說文記

說文解字弟十四

金 五色金也黃爲之長

食貨志金有三等黃金爲上白金爲中赤金爲下孟康曰白銀也赤者丹陽銅也

鏈 銅屬

食貨志王莽鑄作錢布皆用銅散以連錫孟康曰連錫之別名李奇曰鉛錫璞名曰連師古曰孟李二說皆非也許慎云鏈銅屬也然則以連

及錫雜銅而爲錢也下又云能采金銀銅連錫
益知連非錫矣

鎔 冶器法也从金容聲

漢書冶鎔炊炭應劭曰鎔形容作錢模也 按
此亦不過諸容聲耳非取義于形容也應氏之
說太鑿亦不識頌容之別耳

鍾 酒器也

孔叢子堯飲千鍾班固旨酒萬鍾又食貨志萬
鍾之臧孟康曰六斛四斗爲鍾 按古書多與

鐘通訛也

鑑

周禮凌人春始治鑑 國語鑒戒而謀賈達注

察也

鎬 温器也武王所都在長安西上林苑中字亦如此

或疑武王以下三句後人所增非也古人名地
亦有假借許君求其義而不得故並引之云字
亦如此者明無義訓也班賦遂繞鄠鄠注引說
文云鎬在上林苑中鄠與鎬同

鐘

从金應聲

錯本下有讀若奧三字

鉉

舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼎

九經古義云說文鼎以木橫貫鼎耳而舉之周禮廟門容大鼎七箇今作局卽易玉鉉大吉也又云鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼎案士冠禮曰設局鼎注云今文局爲鉉古文鼎爲密又士昏禮注云局所以扛鼎覆之是局爲古文鉉許君以鼎當之未詳

鉛 一曰銅屑

食貨志盜摩錢質以取鉛臣瓚注引此西京黃圖叙曰民摩錢取屑是也

鍛 鍛有鐔也

西京賦植鍛縣厭注引此下云一曰鋌似兩刃

刀

鑄 穿木鑄也

溝洫志患底柱隘可鑄廣之師古謂琢鑿也

鈇 从金允聲

錯本下有讀若沈三字

錢 銚也古田器詩曰庠乃錢鎛

錯本下有一曰貨也四字 按漢書食貨志凡

貨金錢布帛之用又曰貨寶于金利于刀流于
泉布于布束于帛是錢或作泉皆通要之此二
字皆借用也當以說文銚爲正訓云古田器者
以見今之不然也故貝字注云周而有泉至秦
廢貝行錢明錢本田器至秦始以爲貨貝之名
一以存古訓一以明異名此說文之例也

鈇

鐵鉗也

食貨志私鑄鐵器鬻鹽者鈇左趾師古曰鈇足鉗也徒計反陳萬年傳或私解脫鉗鈇注鉗在頸鈇在足

鐔

榎或从木臣鉉曰木部已有此重出

按此非重出也明鐔與榎通也

鑕

刑法志引國語其次用鑕鑿鑿今作笮韋昭曰鑕鑿刑也鑿黥刑也

月日言... 一
銖 十分黍之重也

校班志一龠容千二百黍重十二銖是百黍爲
一銖而十二分一龠之黍之重也注十分疑作
十二分 志又曰銖者物繇忽微始至于成著
可殊異也應劭引漢法錢重四銖法錢百枚當
重一斤十六銖

緩 鈔也

漢書五行志云木門倉琅根謂宮門銅緩師古
曰緩與環同

鈞 三十斤也

漢志三十斤成鈞者一月之象也

鐃 詩曰鐘鼓鐃鐃

鐃鐃今詩作噲噲按漢書禮樂志引執競詩亦作鐃鐃可證許君所引爲真古文

鐃 詩曰擊鼓其鐃

按鼓部引詩作鑿此注作鐃者爲毛公說也說文中此類字甚多所以存異文羅古訓也惟有違六書之體者許君所不載耳惠氏謂此字後

人所增者非也

鏐 鏐鈔也

鏐本鏐鈔下有六戟二字 羽獵賦杖鏐邪而
羅者以萬計注引說文與鏐本同

鏐 矢鏐也

過秦論銷鋒鏐如淳音鏐箭鏐也師古曰與鏐
同如音是也按商與是不相通如說恐非

鏐 殺也徐鍇曰此卽劉字也从金从卯刀字屈曲傳

寫誤作田尔

玉篇云錯古劉字惠氏云留从邑氏公羊說又見玉風毛傳畱即劉也 按食貨志莽卽真以爲書劉字有金刀迺罷錯刀契刀及五銖錢是卯金刀之說非自光武始之且緯書亦因劉字而附會其說斷非改造一劉字也昌謂說文確有劉字而簡編脫之不必曲引錯畱等字也攷說文竹部有劉字水部有瀏字皆注云从劉聲豈盡後人竄亂之耶

鑄業也賈人占鑄

食貨志異時筭輶車賈人之鑄錢皆有差又有告緡之令按此緡字卽說文鑄字商賈之資本也漢書从糸傳寫誤耳師古訓爲錢貫失之矣

鉅大剛也

漢書庶人之富累鉅萬師古曰大也大萬謂萬萬也張良傳發鉅橋之粟師古引許慎曰鉅鹿之大橋有漕粟也按此所引許君之說不見于說文當在五經異義

且

鍤木且部首有且字注云古文以爲且又以爲
儿字

斗

斡

食貨志浮食奇民欲擅斡山海之貨師古曰斡
謂主領也讀與管同

斛

斛旁有斛尔疋斛謂之鍵古田器也

漢書律歷志其法用銅方尺而圓其外旁有廔

焉其上爲斛其下爲斗左耳爲升右耳爲合龠
鄭氏曰庀音條桑之條庀過也舜方一尺所受
一斛過九釐五毫然後成斛今尚方有王莽時
銅斛制蓋與此同師古曰庀不滿之處也音吐
彫反按此與斛旁有斛之說合 又按尔疋厠
謂之一郭注古登插字田器也故从刀从斗無
義而說文龠字注亦云厠也又似非誤俟再攷
之

牙

矜 矛柄也

過秦論鉏耨棘矜師古曰矜與槿同矛鋌之把也

車

輶 臥車也

史記始皇本紀棺載輶輅車中

輶 小車也

漢書平紀立輶併馬服虔音謠立乘小車也師

古曰王莽新定此制

輯

封孔美碑引書輯五瑞作揖 師古曰輯與集
同和合也詩序曰勞來還定安集之春秋左傳
曰君臣輯睦又通作集藝文志劉歆輯畧師古
曰輯與集同

軌 車軌前也从車凡聲

按少儀祭左右軌范乃飲鄭云軌與范聲同謂
軌前也音義皆與許君合

輶 車騎上曲銅也

俗作較西京賦倚金較注引說文云車轎上曲
鉤也据此則注騎字銅字皆爲傳寫之誤

輶

車耳反出也

府遠切

漢書景紀朱兩輶應氏曰車耳反出所以爲之
藩屏翳塵泥也二千石雙朱其次乃偏其左輶
以簞爲之或用革如淳曰輶音反小車兩屏也
師古曰據許慎李登說輶車之蔽也左氏傳以
藩載欒盈卽是有輶蔽之車也言車耳反出非
矣輶音甫元反輶音方遠反按顏駁應說誤矣

而所引許君說當屬說文所有且觀其輻輳分音則輻字亦不應無疑說文有所佚脫也

輻

周禮曰孤乘夏輻

勅倫切

木部引虞書曰泥行乘輻孔傳作輻

輻

車輻間橫木

漢書宣紀輻獵車文穎曰小車前有曲輻不衣也李奇曰蘭輿輕車也

輻

車軸縛也易曰輿脫輻

今本作輻馬鄭本俱作輻馬云車下縛也鄭云

伏兔

車軸飾也从車象形

鎋本象下有車之二字

輶 車衡載轡者

漢郊祀歌靈禋禋象輿輶孟康曰輶待也如淳曰僕人嚴駕待發之意

鞿

漢書房中歌四極爰鞿師古曰鞿與鞿同

輦 大車駕馬也

校左傳陳畚耋應劭曰耋所以與土也漢書五行志引此

輦 輦車也

呂覽本生篇出則以車入則以輦高注人引車

曰輦

輓

引之也

無遠切

食貨志以人輓犁師古曰引也音晚

輔

从車甫聲

錯本下有春秋傳曰輔車相依八字

輪附

漢書地理志引詩車鄰作麟

輪補

書傳略說致仕者以乘車輪輪鄭注安車也言
輪輪明其小也

自 臣鉉曰今俗作堆

溝洫志蜀守李冰鑿離壑音灼曰寧古堆字岸
也師古音丁回反按舉疑隹字之誤蓋从隹既
不得聲而說文又無堆字佳形近隹而誤耳與

自無涉晉說非也 按堆字當卽自部隹字

自

陽

漢書作易交趾郡曲易縣師古曰古陽字

阪

易爲反生虞翻本作阪生陵阪也

隋

淮南子隋法刻刑許注云峻也

陝

隘也

侯夾切

漢書作陘景紀磽陘師古曰謂褊隘也音狹

陘
箴也

左思魏都賦蹀箴其中李引說文云箴陘也今按說文無箴字李引卽此條也抑別有箴字而失之與

墮
陸象文敗城官曰墮臣鉉曰今俗作墮非是

漢書刑法志周道衰法度墮師古曰墮卽墮字
火規反

墮
落也臣鉉曰今俗作墮非是

西京賦程巧致功期不施侈木衣綈錦土被朱
紫侈直氏切

防
墜或从上

注言防或从土言防或不从自而从土也當作
坊今篆作墜誤徐氏于土部增坊字惠氏又疑
方卽坊字皆非按禮記坊記及經文中諸坊字
皆从上釋文音防徐音扶訪反鄭注所以坊人
之失也孔疏坊字或土傍或阜傍古字通用也
正與說文注或从土三字合

隔障也

李善西京賦注引說文云隔塞也 五行志引
谷永對請皇后就宮扇閉門師古曰與隔同校
此非通亦省考字也

隴 天水大阪也

漢志隴縣屬天水郡師古曰即今呼隴城縣者
也隴西郡在阪西故名

岐 酒泉天岐阪也

於希切

漢志天岐縣屬酒泉郡師古曰音衣此地有天

依阪故以名

喻 从阜俞聲

漢書黥布傳喻謂布何苦而反注喻讀曰陰核
古岳俞同音故揄狄亦作搖狄

阮 从自元聲

錯本下有讀若昆三字

陳

刑法志善戰者不陳師古曰戰陳之義本因陳
列爲名而音變耳字則作陳更無別體而未代

學者輒改其字旁从車非經史之本文也 按
今春秋傳及論語孟子諸經猶从古文

陶 陶邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏

漢書高帝贊注荀悅曰唐者帝堯有天下號陶
發聲也韋昭曰陶唐皆國名猶湯稱殷商矣臣
瓚曰堯初居于唐後居于陶故曰陶唐也師古
曰三家之說皆非也許慎說文云陶邱再成也
在濟陰夏書曰東至陶邱陶邱有堯城堯嘗居
之後居於唐故堯號陶唐氏斯得之矣 按顏

氏之力尊許君如此

阼

壁危也

余廉切

漢書文紀阼于死亡服音反坵之坵孟音屋檐
之檐師古曰二音並通如淳曰阼近邊欲墮之
意

隙

壁際孔也

地里志北隙烏九夫餘如淳曰有怨隙也或曰
隙際也師古曰訓際是也

陪

从官音聲

錯本下有一曰陪臣陪備也七字

隍 城泐也易曰城復于隍

釋文城復于隍子夏作塏姚本作湟

隍 小障也

上林賦阜陵別隍又漢書田橫入海居隍中注
引韋昭曰海中山曰隍按此字从阜疑作隍

阡附路東西爲陌南北爲阡

按阡陌字依俗从阜則與田畝無當說文水部
有汗洎字當卽今阡陌字也溝洫等字皆从水

汗洎从水音義並合也 又按朱子開阡陌辨

曰阡陌者卽周禮所謂徑畛涂道者也然風俗
通曰南北曰阡東西曰陌又云河南以東西爲
阡南北爲陌今以遂人田畝夫家之數攷之則
後說爲正蓋陌之爲言百也遂洎從而徑涂亦
從則遂間百畝洎間百夫而徑涂爲陌矣阡之
爲言千也溝澮橫而畛道亦橫則溝間千畝涂
間千夫而畛道爲阡矣至于萬夫有川川上之
路周于其外而遂溝洎澮亦皆四周則阡陌之

名疑亦因其縱橫而得之也昌按漢書食貨志云商君壞井田開仟佰其字俱从亼是仟佰之名本因千夫百夫而得名也从自者俗字也又云富者田連仟佰貧者無立錐之地惟其闕去畛涂之限故一夫可兼有千夫百夫之地也

館

闕

苒播文隘字

錯本無此五字當是鉉注

众

衆成土爲牆壁

鍤本坡作坂

案

力軌切

律歷志權輕重者不失黍案應劭曰十黍爲案
十案爲銖孟康曰案音墨蠡師古曰孟音來戈
反此字亦音臬繼之臬

綬

綬 合箸也

賈逵國語注綬連也見李善西京賦注引

九

陽之變也象其屈曲究盡之形

漢書律歷志黃鍾九寸九者所以究極中和爲
萬物元也

𪚩

禽

走獸總名

按禽既从𪚩𪚩獸足蹂地也又與禽兕頭相似
則爲走獸總名真古訓也易王用三驅失前禽
又田有禽孟子一朝而獲十禽曲禮鄭本猩猩
能言不離禽獸是也後借爲鳥獸總名周禮以
禽作六贄卿羔大夫雁班氏白虎通之說本此

以禽屬鳥惟尔正二足而羽謂之禽四足而毛
謂之獸攷國語曰登川禽韋注云鼈蟹之屬是
水族亦可謂之禽攷工記天下之大獸五脂者
膏者羸者羽者鱗者則羽屬鱗屬通謂之獸蓋
後世文曰繇語曰變云飛禽云川禽皆由獸而
通之未可執尔正分屬之說而疑曲禮爲誤也
孔疏力小可擒力大須守之說似鑿

离 山神獸也

西京賦螭魅罔兩李善注引說文云螭山神獸

形按說文螭若龍而黃非此字离魅之离當依
此作离从虫者誤也注獸也當依彼注作獸形
又按漢書五行志云离在南方爲夏爲火也离
又訓兩象傳曰明兩作白虎通曰离皮者兩皮
也以爲庭實庭實偶也曲禮離坐離立鄭注兩
也古書离或誤作黃離之離或誤作龍螭之螭
史記周本紀如豺如離徐廣曰此訓與螭同按
史記本作离傳寫誤加佳耳徐訓非也

命 古文禹

藝文志大命三十七篇傳言禹所作師古曰命古禹字

𠄎 从瓜象形

錯本作从臼从瓜象形下有讀若費三字

甲 陽氣萌動一曰人頭宜爲甲

一曰句錯本作太一經曰人頭元爲甲 禮獻

甲者執胃注曰甲鎧也疏謂鎧爲甲者如龜鼈之有甲也鄭樵謂十辰十二日皆爲假借甲本戈甲乙本魚腸丙本魚尾丁本鼈尾戊本武已

本几其說不知何本

乙

亂治也

咎繇謨亂而敬鄭注云亂謂剛柔治理

戊

金百文字記云按五代史梁開平元年改曰辰
戊字爲武冊府元龜言帝曾祖諱茂琳司天監
故請改之後人讀戊音爲武其誤由此然戊又
本有武音通志云戊本武已本几後漢武榮碑

天降雄彥資才卓茂仰高鑽堅允文允武則茂亦讀爲武白居易詩有木名櫻桃得地早滋茂與露去住顧妬樹賦爲韻

辛

學 犯法也

陸德明曰罪本作學秦始皇以其似皇字改爲罪罪捕魚竹罔也按此則秦以前皆當作學如尚書四罪而天下咸服皆後人所改也又秦以前書罪罔卽罔罔也讀書者當識之

辭
訟也

按辭訓訟今通作言詞之詞非也

辨

辯

按編古文皆作辯鄉飲酒禮衆賁辯有脯醢注
云今文辯皆作編他如曲禮左氏傳諸辯字義
皆讀編又書編于羣神史記作辯蓋古文如是
也

子

說文無免字而此注中兩見是明有免字矣大抵注中詮釋義訓之字多通俗之文至云从某字从體省以免身之義通用爲解免之免

說文無免字而此注中兩見是明有免字矣大抵注中詮釋義訓之字多通俗之文至云从某云某聲則必有其字矣欲補說文之缺者當于此消息之

字乳也

錯本下有愛也二字 史記引尚書鳥獸字微 裴翹曰乳化白字則孔氏古文尚書當作字也

許君說文後記云字者言孳乳而浸多也是字
與孳義亦相近又按各縣謨于弗子釋文云鄭
讀將吏反列子釋符籙云禹惟荒度土功子產
弗字是列子亦讀爲字也

去

育 虞書曰教育子

今孔傳作育 按周禮大司樂鄭注云舜命夔
教育子釋文云育音育本亦作育是鄭注周禮
作育與說文同也作育者後人據東晉尚書改

之也又尚書後案引鄭義云胄子國子也此非
鄭訓馬訓胄爲長與育猶近訓作國子則別出
矣攷此句當从釋文初學記引作王肅注爲是
史記集解及太平御覽作鄭訓者誤也

毓
育或从每

漢書五行志孕毓根核師古曰毓與育同

丑

羞
進獻也

漢書五行志引洪範次二曰羞用五事師古曰

羞進也

辰

震也三月陽氣動雷電振民農時也

按說文辰字本義爲十二支之一當陽氣震動之時也以爲農之時故借訓時至日月會合之十二辰作曆字

巳

巳 用也

鄭注檀弓則豈不得以下云以巳也以與巳字本同釋文曰古以字疏以用也與休巳之以

原田國言卷一四
二字古昔本同故得假借爲用後世二字之義
始異按此注則休已之已可卽當目用之目

午 悟也

漢書劉向傳蓬午注雜沓也鄭元曰一縱一橫
爲午

悟 逆也

漢書作迂食貨志上下乖迂師古曰違也

申

神 从申東聲

錯本下有周禮曰小樂事鼓鞀讀若引

酉

酎 三重醇酒也明堂月令曰孟秋天子飲酎

景紀高廟酎張晏曰正月旦作酒八月成名曰
酎酎之言純也至武帝時因八月嘗酎會諸侯
廟中出金助祭所謂酎金也師古曰三重之釀
醇酒也味厚故以薦宗廟

酤 一宿酒也一曰買酒也

漢書食貨志引詩曰無酒酤我又引論語曰酤

酒不食皆从酉師古曰酤買也

舍

史記夏本紀其篚舍絲集解孔安國傳曰舍桑蠶絲中爲琴瑟弦

配

酒色也从酉已聲臣鉉曰已非聲當从妃省

按配从妃省得聲妃从已又从何得聲耶不知古妃配本同聲也重讀如今之配輕讀卽如今之妃無二音也又按古書多以妃作配後代妃字旣專爲后妃之妃常人妃合字不便通用轉

借配字當之

醕

客酌主人也

京房易可與酬醕字从酉昔真古文也

醕

飲酒盡也

曲禮長者舉未醕鄭云盡爵曰醕白虎通曰爵者盡也

惠氏云米部糲字云盡也卽古醕字案說文米部無此字未知何据

醕

私宴飲也

韓詩儻爾籩豆飲酒之醜薛君注能者飲不能者止謂之醜

酺

王德布大飲酒也

薄乎切

史記文紀酺五日索隱注引此下云出錢爲醪出食爲酺服虔曰音蒲師古曰酺之爲言布也王者德布于天下而合衆飲食爲酺服虔是也漢律三人以上無故羣飲酒罰金四兩

馱

酢漿也

食貨志醴馱灰炭給工器薪樵之費

牯 鹽也

鹽惠校作醢樓曲禮毋飲醢注云飲者爲其淡
故疏肉牯曰醢牯宜醢客若飲之則是牯淡也

酪附 乳漿也

食貨志王莽教民煮木爲酪如淳曰作杏酪之
屬

亥

豕 古文亥爲豕與豕同

錯本作古文亥亥爲豕與豕同意 呂覽有讀

史記者曰晉師三豕涉河子夏曰是巳亥也夫
巳與三相近亥與豕相似

席氏讀說文記第十四

席氏讀說文記

說文後序

古者庖犧氏 按庖犧應作伏戲孟京易本作伏戲云
伏服也戲化也許君云其傳易孟氏又說文犧字下
引賈侍中說此犧非古字當是後人照今易本改之
周禮八歲入小學至合長是也 藝文志引周官保氏
作象形象事象意象聲轉注假借

至孔子書六經 按許君所云六經指尚書周易詩禮
春秋孝經 此論孔子六經及左氏傳當用倉頡古

文解字之作實取于此而說其義也

秦始皇帝初兼天下 至古文由此絕矣 觀此知許君所用皆古文至于篆文非特不取李斯之小篆并不滿于史籀之大篆以其與古文或異也

秦書有八體 秦書八體不列古文故曰古文由此絕漢興有艸書尉律 藝文志云漢興蕭何草律亦著其法師古曰草創造之按此則云草書尉律者當是創造其書名之尉律必非今時所謂草書也

又以八體試之 藝文志作六又云六體者古文奇字

篆書隸書繆篆蟲書

孝宣時 錯本時上有皇帝二字

孝平時 錯本同上

及亡新居攝至所以書幡信也 按上保氏六書是言

書之法有六此言新莽時所定六書是言書之體有
六 亾新六書首列古文許君得因之以爲說也

上云大篆與古文或異此奇字當卽大篆

壁中書者至孝經 今獨以尚書爲壁經非也

又北平侯張會獻春秋左氏傳至其詳可得略說也

此特申言孔子壁中書之爲古文與夫張倉所獻之
左氏傳及鼎彝之銘皆足取證以自明其所取之文
所說之義皆合于古也

今叙篆文

至

信而有證

篆文者秦之小篆也古倉頡

之古文孔子壁中書也籀史籀所作大篆與古文或
同或異者也叙篆文而合以古籀者明不專取李斯
之小篆而必揆之于古以求其合也此言其文之正
博采通人指書中所取宋宏尹彤司馬相如杜林
譚長等也此言說之精

其傳易孟氏

至

蓋闕如也

此又重言其所引之經各

有所傳授均合于古文者其不知者寧闕之所以明
此書之所說者皆古文也